VELEUČILIŠTE
Ivanić-Grad

KLASA: 039-01/26-01/13

URBROJ: 238-10-169/26-03/01

Ivanić-Grad, 25. lipnja 2026.

IZVJEŠĆE O ZADOVOLJSTVU TEHNIČKO ADMINISTRATIVNIM OSOBLJEM I PODRŠKOM VELEUČILIŠTA IVANIĆ-GRAD

ANALIZA ANKETNIH ODGOVORA

U izvješću su analizirana 43 odgovora na anketu o prostorima, opremi, studentskoj referadi, tajništvu i drugim oblicima podrške Veleučilišta. Ocjene su uglavnom visoke. Najviše ocjene dobile su urednost predavaonica u novoj zgradi i sanitarni čvorovi, dok su organiziranost i radno vrijeme studentske referade ocijenjeni niže od ostalih stavki.

1. Obuhvat i metodologija

Analizirana su 43 dovršena zapisa. Anketa se provodila tijekom lipnja 2026. Na svih 13 ocjenskih pitanja odgovorila su sva 43 sudionika. U dostavljenoj datoteci nema podatka o ukupnom broju pozvanih, pa se stopa odaziva i reprezentativnost uzorka ne mogu utvrditi.

Ocjene su prikazane brojem i postotkom odgovora za vrijednosti 1–5, aritmetičkom sredinom (AS) i standardnom devijacijom uzorka (SD). Ocjene 4 i 5 objedinjene su samo radi sažetog prikaza pozitivnih procjena; izvorne raspodjele ostaju u tablicama. Ljestvica je u datoteci zapisana brojevima, bez zasebno priloženih tekstualnih sidara za svaku ocjenu. Grupni prosjeci računani su iz svih ocjena na pripadnim pitanjima i opisni su pokazatelji, a nisu zasebne potvrđene ljestvice.

2. Pregled ključnih rezultata

Prosjek svih 13 ocjenskih pitanja iznosi 4,42 od 5. To je prosjek stavki, bez ponderiranja prema važnosti pojedinoga područja. Raspon prosječnih ocjena po pitanjima je od 4,02 do 4,93.

Područje	Broj pitanja	AS	Ocjene 4–5	Udio 4–5
Prostor, oprema i uvjeti za rad	7	4,53	269/301	89,4 %
Studentska referada	4	4,20	136/172	79,1 %
Informiranje i tajništvo	2	4,48	74/86	86,0 %

U skupini studentske referade tri od četiri pitanja imaju prosječnu ocjenu između 4,02 i 4,26. Niske ocjene 1 ili 2 češće se pojavljuju kod organiziranosti referade (6 odgovora) i prilagođenosti radnog vremena (5 odgovora) nego kod pitanja o čistoći prostora, za koja takvih ocjena nema.

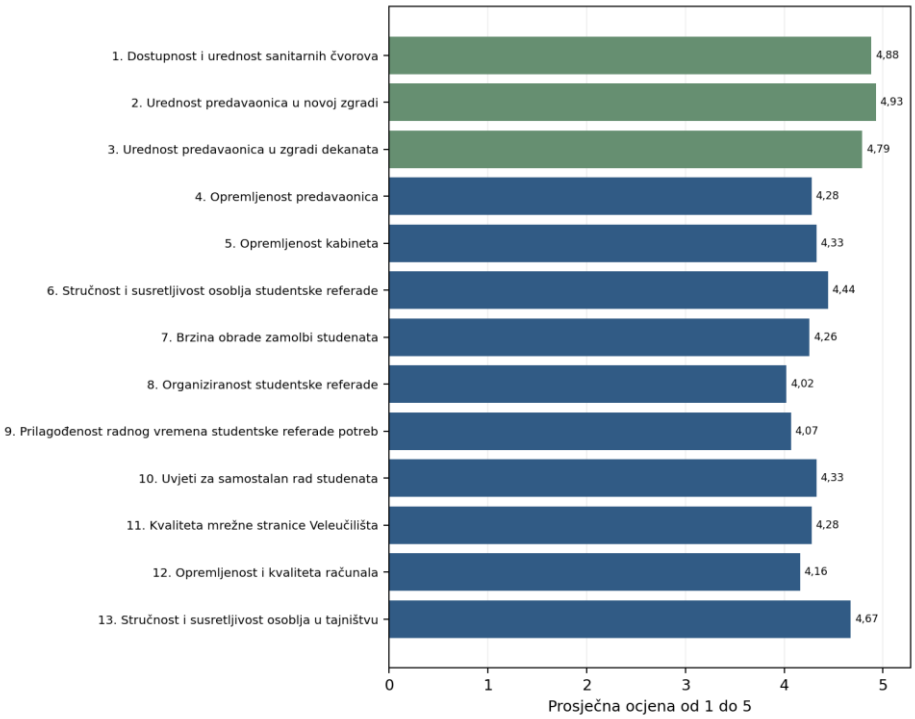
3. Detaljna raspodjela ocjena

Tablica 1 prikazuje broj odgovora po ocjenama i opisne pokazatelje za svako pitanje. Budući da je broj odgovora na svako pitanje 43, pojedinačni odgovor čini 2,3 % uz zaokruživanje na jednu decimalu.

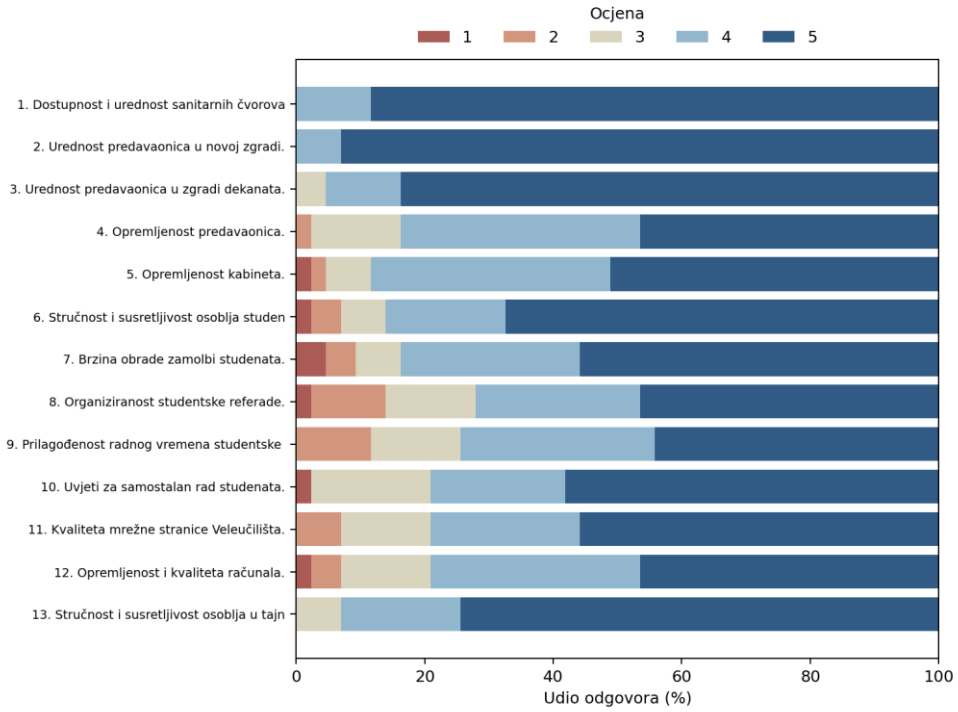
Tablica 1. Raspodjela odgovora, prosječna ocjena i standardna devijacija (N = 43).

Pitanje	1	2	3	4	5	AS	SD	4–5 (%)
1. Dostupnost i urednost sanitarnih čvorova.	0	0	0	5	38	4,88	0,32	100,0 %
2. Urednost predavaonica u novoj zgradi.	0	0	0	3	40	4,93	0,26	100,0 %
3. Urednost predavaonica u zgradi dekanata.	0	0	2	5	36	4,79	0,51	95,3 %
4. Opremljenost predavaonica.	0	1	6	16	20	4,28	0,80	83,7 %
5. Opremljenost kabineta.	1	1	3	16	22	4,33	0,89	88,4 %
6. Stručnost i susretljivost osoblja studentske referade.	1	2	3	8	29	4,44	0,98	86,0 %
7. Brzina obrade zamolbi studenata.	2	2	3	12	24	4,26	1,09	83,7 %
8. Organiziranost studentske referade.	1	5	6	11	20	4,02	1,14	72,1 %
9. Prilagođenost radnog vremena studentske referade potrebama studenata.	0	5	6	13	19	4,07	1,03	74,4 %
10. Uvjeti za samostalan rad studenata.	1	0	8	9	25	4,33	0,94	79,1 %
11. Kvaliteta mrežne stranice Veleučilišta.	0	3	6	10	24	4,28	0,96	79,1 %
12. Opremljenost i kvaliteta računala.	1	2	6	14	20	4,16	1,00	79,1 %
13. Stručnost i susretljivost osoblja u tajništvu.	0	0	3	8	32	4,67	0,61	93,0 %

Napomena: „4–5 (%)" označava udio sudionika koji su dali ocjenu 4 ili 5. Zbrojevi stupaca ocjena 1–5 za svako pitanje iznose 43.



Slika 1. Prosječne ocjene svih ocjenjivanih područja (N = 43).



Slika 2. Postotna raspodjela ocjena po pitanjima.

4. Rezultati po područjima

Prostor, oprema i uvjeti za rad

Najvišu prosječnu ocjenu u ovom području ima Urednost predavaonica u novoj zgradi (AS = 4,93), a najnižu Opremljenost i kvaliteta računala (AS = 4,16).

Pitanje	AS	Ocjene 4–5	Ocjene 1–2
Dostupnost i urednost sanitarnih čvorova.	4,88	43 (100,0 %)	0 (0,0 %)
Urednost predavaonica u novoj zgradi.	4,93	43 (100,0 %)	0 (0,0 %)
Urednost predavaonica u zgradi dekanata.	4,79	41 (95,3 %)	0 (0,0 %)
Opremljenost predavaonica.	4,28	36 (83,7 %)	1 (2,3 %)
Opremljenost kabineta.	4,33	38 (88,4 %)	2 (4,7 %)
Uvjeti za samostalan rad studenata.	4,33	34 (79,1 %)	1 (2,3 %)
Opremljenost i kvaliteta računala.	4,16	34 (79,1 %)	3 (7,0 %)

Studentska referada

Najvišu prosječnu ocjenu u ovom području ima Stručnost i susretljivost osoblja studentske referade (AS = 4,44), a najnižu Organiziranost studentske referade (AS = 4,02).

Pitanje	AS	Ocjene 4–5	Ocjene 1–2
Stručnost i susretljivost osoblja studentske referade.	4,44	37 (86,0 %)	3 (7,0 %)
Brzina obrade zamolbi studenata.	4,26	36 (83,7 %)	4 (9,3 %)
Organiziranost studentske referade.	4,02	31 (72,1 %)	6 (14,0 %)
Prilagođenost radnog vremena studentske referade potrebama studenata.	4,07	32 (74,4 %)	5 (11,6 %)

Informiranje i tajništvo

Najvišu prosječnu ocjenu u ovom području ima Stručnost i susretljivost osoblja u tajništvu (AS = 4,67), a najnižu Kvaliteta mrežne stranice Veleučilišta (AS = 4,28).

Pitanje	AS	Ocjene 4–5	Ocjene 1–2
Kvaliteta mrežne stranice Veleučilišta.	4,28	34 (79,1 %)	3 (7,0 %)
Stručnost i susretljivost osoblja u tajništvu.	4,67	40 (93,0 %)	0 (0,0 %)

5. Komentari u otvorenom pitanju

Komentar je upisalo 7 od 43 sudionika (16,3 %). Četiri komentara sadrže izričite pohvale ljubaznosti, susretljivosti ili radu referade i tajništva, jedan izražava pohvalu riječju „Bravo", jedan navodi da nema primjedbi, a jedan traži brže odgovore i veću dostupnost profesora putem e-pošte. Posljednja napomena odnosi se na nastavnike, izvan užeg područja tehničko-administrativne podrške, ali je korisna za prosljeđivanje u odgovarajući postupak praćenja nastavne komunikacije.

Otvoreni komentari nisu reprezentativan prikaz stavova svih 43 sudionika: 36 ih nije ništa upisalo. Zbog maloga broja komentara i zaštite anonimnosti odgovori su sažeti tematski, bez povezivanja s pojedinačnim zapisima.

6. Zaključci i prijedlog praćenja

• Održavati postojeću razinu urednosti sanitarnih čvorova i predavaonica te redovito pratiti stanje opreme i računala.

• Analizirati tijek rada studentske referade, posebno organiziranost i dostupnost u radnom vremenu. Usporediti nalaze s brojem i vremenom obrade zahtjeva te povratnim informacijama studenata.

• Razmotriti pojedinačne niže ocjene brzine obrade zamolbi i utvrditi je li to individualno ili ponavljajuće.

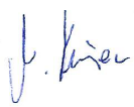
• Provjeriti uvjete za samostalan rad studenata i stanje računalne opreme pri planiranju ulaganja; rezultate ankete povezati s obilascima prostora i prijavljenim kvarovima.

7. Ograničenja

Na anketu su odgovorila 43 studenta. Procijenjena stopa odaziva iznosi oko 14 %, tako da rezultate nije moguće pouzdano poopćiti na sve studente. Moguće je da su na anketu češće odgovarali studenti s izrazito pozitivnim ili negativnim iskustvima.

Anketu i statističku obradu upitnika izradila:

Manuela Kušec, prof. fizike i kemije
voditeljica Jedinice za kvalitete



KLASA: 039-01/26-01/12

URBROJ: 238-10-169/26-03/01

Ivanić-Grad, 24. rujna 2026.

SAMOEVALUACIJA NASTAVNIKA I VANJSKIH SURADNIKA NA VELEUČILIŠTU IVANIĆ-GRAD

AKADEMSKA GODINA 2025./2026.

Izvješće prikazuje odgovore 34 nastavnika, područja visoko ocijenjene nastavne prakse te teme kojima je potrebno posvetiti pozornost pri planiranju nastave i stručnog usavršavanja. Najniže su ocijenjeni predznanje i motivacija studenata. Nalazi se odnose na samoprocjene sudionika, a ne na objektivnu procjenu kvalitete nastave.

1. Obuhvat i način analize

Analizirana su 34 dovršena zapisa iz dostavljene datoteke. Vrijeme dovršetka odgovora: od 18. 09. 2026. do 23. 09. 2026.. Postotci u zatvorenim pitanjima računani su prema broju valjanih odgovora na pojedino pitanje; kada su sva pitanja ispunjena, nazivnik je 34. Ljestvica tvrdnji ima vrijednosti od 1 do 5. Kod pitanja s više mogućih odabira zbroj udjela prelazi 100 %.

Datoteka ne sadrži ukupan broj nastavnika kojima je upitnik bio upućen, stoga nije moguće izračunati stopu odaziva. U stupcu e-pošte za sve je zapise navedeno „anonymous”. Sirovi odgovori nisu priloženi izvješću radi zaštite privatnosti.

2. Obilježja sudionika

Nastavno iskustvo u visokom obrazovanju: medijan 6 godina; aritmetička sredina 7,8 godina; raspon 1–28 godina.

Nastavno ili znanstveno-nastavno zvanje

Zvanja su prenesena kao kombinacije označene u upitniku; pojedine kategorije uključuju više oznaka i nisu objedinjavane prema glavnom zvanju.

Odgovor	n	Udio
predavač;	14	41,2 %
docent;	5	14,7 %
viši stručni suradnik;	4	11,8 %
viši predavač;	3	8,8 %
predavač;Dr.sc.;	1	2,9 %
asistent;	1	2,9 %
docent;profesor visoke škole;	1	2,9 %
naslovni predavač;	1	2,9 %
redoviti profesor;	1	2,9 %
docent;redoviti profesor u mirovini;	1	2,9 %
izvanredni profesor;	1	2,9 %
vanjski suradnik;	1	2,9 %

Učestalost ažuriranja nastavnih sadržaja

Odgovor	n	Udio
prije svakog predavanja	14	41,2 %
jedanput u semestru	13	38,2 %
jedanput godišnje	6	17,6 %
svaki mjesec	1	2,9 %

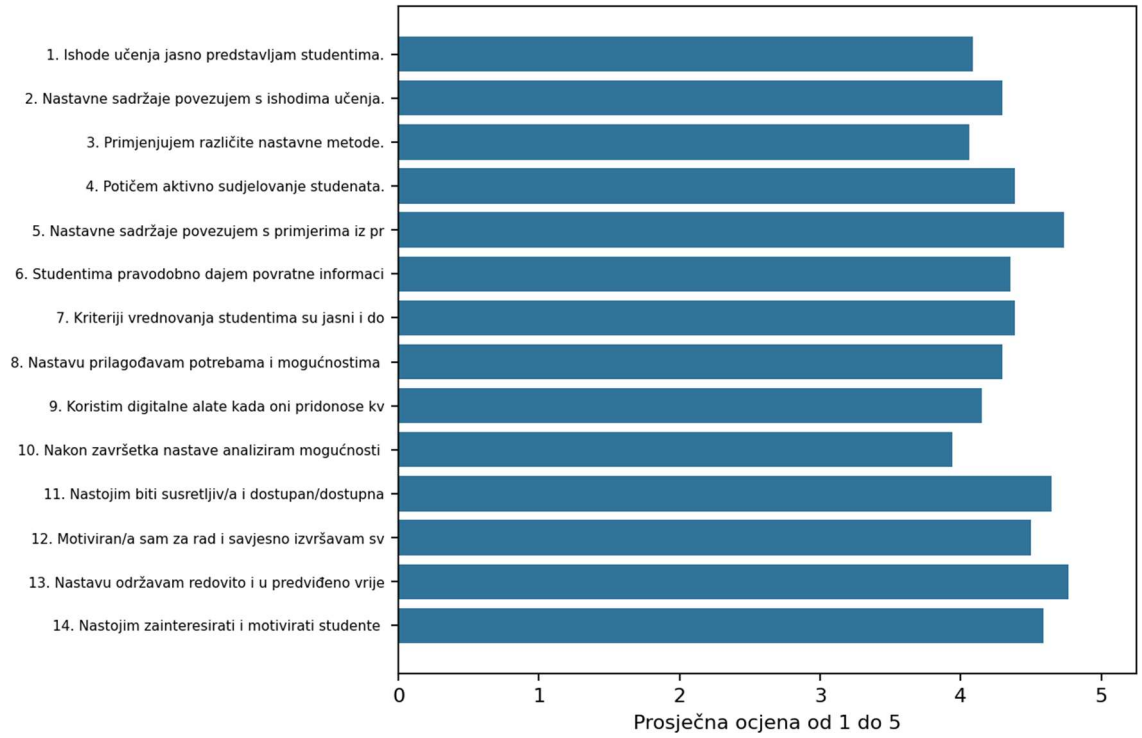
Učestalost ažuriranja literature

Odgovor	n	Udio
kontinuirano, prema potrebi	12	35,3 %
jedanput godišnje	11	32,4 %
prije početka svakog semestra	8	23,5 %
nisam dosad ažurirao/la	2	5,9 %
rjeđe od jedanput godišnje	1	2,9 %

3. Samoprocjena nastavne izvedbe

Tablica prikazuje raspodjelu svih 14 tvrdnji. Viša ocjena označava pozitivniju samoprocjenu. Prosjek je opisni pokazatelj i ne predstavlja provjeru stvarne izvedbe nastave.

Tvrdnja	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	AS	SD
1. Ishode učenja jasno predstavljam studentima.	2,9 %	2,9 %	14,7 %	41,2 %	38,2 %	4,09	0,97
2. Nastavne sadržaje povezujem s ishodima učenja.	2,9 %	2,9 %	2,9 %	44,1 %	47,1 %	4,29	0,91
3. Primjenjujem različite nastavne metode.	2,9 %	0,0 %	23,5 %	35,3 %	38,2 %	4,06	0,95
4. Potičem aktivno sudjelovanje studenata.	2,9 %	2,9 %	5,9 %	29,4 %	58,8 %	4,38	0,95
5. Nastavne sadržaje povezujem s primjerima iz prakse.	2,9 %	0,0 %	0,0 %	14,7 %	82,4 %	4,74	0,75
6. Studentima pravodobno dajem povratne informacije.	2,9 %	0,0 %	2,9 %	47,1 %	47,1 %	4,35	0,81
7. Kriteriji vrednovanja studentima su jasni i dostupni.	2,9 %	0,0 %	8,8 %	32,4 %	55,9 %	4,38	0,89
8. Nastavu prilagođavam potrebama i mogućnostima studenata.	2,9 %	0,0 %	14,7 %	29,4 %	52,9 %	4,29	0,94
9. Koristim digitalne alate kada oni pridonose kvaliteti nastave.	2,9 %	0,0 %	17,6 %	38,2 %	41,2 %	4,15	0,93
10. Nakon završetka nastave analiziram mogućnosti njezina unaprjeđenja.	2,9 %	0,0 %	20,6 %	52,9 %	23,5 %	3,94	0,85
11. Nastojim biti susretljiv/a i dostupan/dostupna studentima za konzultacije.	2,9 %	0,0 %	0,0 %	23,5 %	73,5 %	4,65	0,77
12. Motiviran/a sam za rad i savjesno izvršavam svoje obaveze.	2,9 %	0,0 %	8,8 %	20,6 %	67,6 %	4,50	0,90
13. Nastavu održavam redovito i u predviđeno vrijeme.	2,9 %	0,0 %	0,0 %	11,8 %	85,3 %	4,76	0,74
14. Nastojim zainteresirati i motivirati studente za sadržaj kolegija koji predajem.	2,9 %	0,0 %	0,0 %	29,4 %	67,6 %	4,59	0,78



Ukupna ocjena vlastite izvedbe nastave

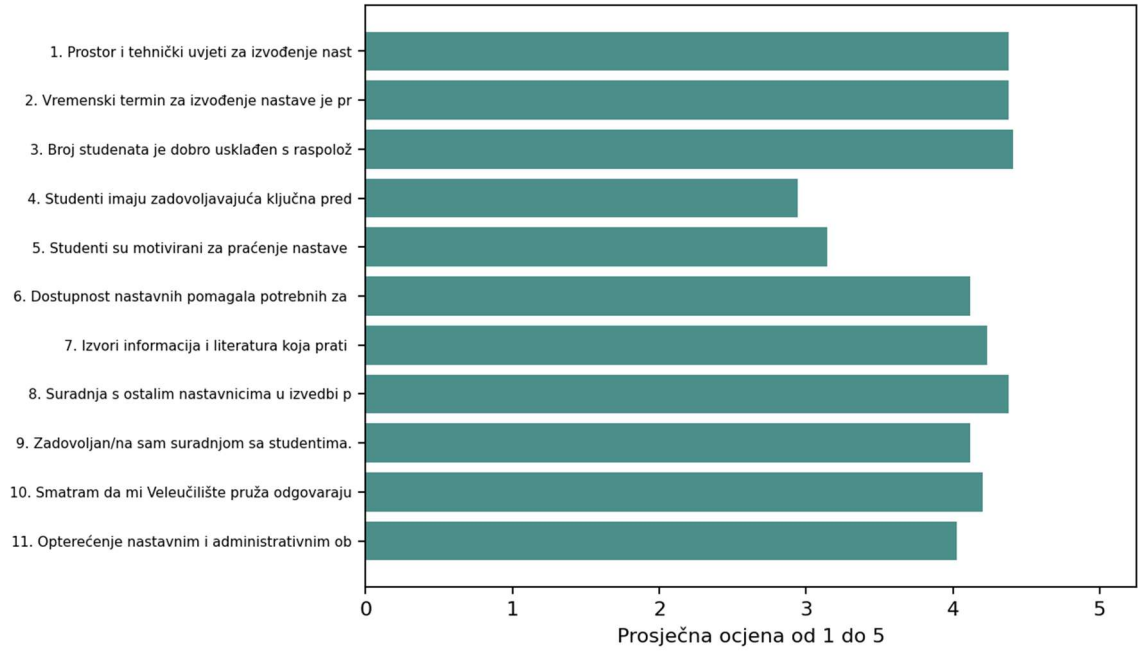
Ocjena	n	Udio
vrlo dobar (4)	19	55,9 %
odličan (5)	11	32,4 %
dobar (3)	4	11,8 %

Prosječna ukupna ocjena iznosi 4,21 od 5. Ovdje je riječ o zasebnom pitanju, pa rezultat ne treba izjednačavati s prosjekom 14 tvrdnji.

4. Procjena uvjeta i podrške za nastavu

Tvrdnja	1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)	AS	SD
1. Prostor i tehnički uvjeti za izvođenje nastave su odgovarajući potrebama nastave.	2,9 %	0,0 %	14,7 %	20,6 %	61,8 %	4,38	0,95
2. Vremenski termin za izvođenje nastave je prikladno određen.	2,9 %	0,0 %	11,8 %	26,5 %	58,8 %	4,38	0,92
3. Broj studenata je dobro usklađen s raspoloživim kapacitetima za izvođenje nastave.	2,9 %	0,0 %	5,9 %	35,3 %	55,9 %	4,41	0,86
4. Studenti imaju zadovoljavajuća ključna predznanja važna za razumijevanje sadržaja predmeta koji predajem.	8,8 %	23,5 %	41,2 %	17,6 %	8,8 %	2,94	1,07
5. Studenti su motivirani za praćenje nastave kolegija koji predajem.	2,9 %	17,6 %	44,1 %	32,4 %	2,9 %	3,15	0,86
6. Dostupnost nastavnih pomagala potrebnih za izvedbu nastave odgovara potrebama kolegija.	2,9 %	0,0 %	14,7 %	47,1 %	35,3 %	4,12	0,88
7. Izvori informacija i literatura koja prati sadržaj predmeta su dostupni.	2,9 %	0,0 %	8,8 %	47,1 %	41,2 %	4,24	0,85
8. Suradnja s ostalim nastavnicima u izvedbi predmeta je uspješna.	5,9 %	0,0 %	8,8 %	20,6 %	64,7 %	4,38	1,07
9. Zadovoljan/na sam suradnjom sa studentima.	2,9 %	0,0 %	14,7 %	47,1 %	35,3 %	4,12	0,88
10. Smatram da mi Veleučilište pruža odgovarajuće mogućnosti stručnog usavršavanja.	0,0 %	2,9 %	17,6 %	35,3 %	44,1 %	4,21	0,84

11. Opterećenje nastavnim i administrativnim obvezama omogućuje mi kvalitetnu pripremu nastave.	2,9 %	5,9 %	17,6 %	32,4 %	41,2 %	4,03	1,06

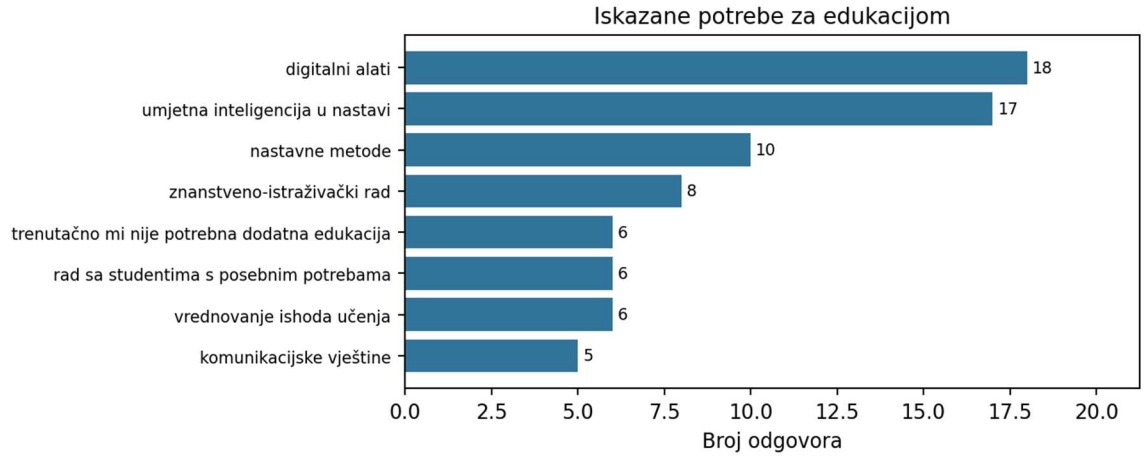


Najniže su ocijenjeni predznanje studenata (AS 2,94) i motiviranost studenata (AS 3,15). Njihove ocjene 1–3 navelo je 25 odnosno 22 sudionika. To su samoprocjene nastavnika o okolnostima izvođenja nastave.

5. Potrebe za dodatnom edukacijom

Pitanje je dopuštalo više odabira. Jedan unos „b" nije tumačen kao kategorija, a jedan odgovor nije upisan. Udio se računa prema svih 34 sudionika, kako bi se prikazao udio sudionika koji su označili pojedinu temu.

Područje	**n**	**Udio od 34**
digitalni alati	18	52,9 %
umjetna inteligencija u nastavi	17	50,0 %
nastavne metode	10	29,4 %
znanstveno-istraživački rad	8	23,5 %
trenutačno mi nije potrebna dodatna edukacija	6	17,6 %
rad sa studentima s posebnim potrebama	6	17,6 %
vrednovanje ishoda učenja	6	17,6 %
komunikacijske vještine	5	14,7 %



6. Otvoreni odgovori

Na pitanje o teškoćama odgovorilo je 28 nastavnika. Kratke izričite negativne odgovore („ne", „nisam") dalo je 21 nastavnik. Ostali odgovori uključuju napomene o slabijem predznanju ili zainteresiranosti dijela studenata, tehničkim teškoćama i internetu, literaturi te jasnijem definiranju obveza studenata. Odgovori „ponekad", „zanemarivo" i „jesam" ne opisuju vrstu teškoće; nisu svrstani u specifičnu tematsku kategoriju. Šest nastavnika nije odgovorilo na pitanje.

Na pitanje o planiranim unaprjeđenjima odgovorilo je 28 nastavnika. U sadržajnim odgovorima ponavljaju se praktični i klinički primjeri, veća aktivnost studenata i prilagodba nastavnih metoda, ažuriranje literature i nastavnih materijala te korištenje digitalnih alata. Pojedini odgovori su vrlo općeniti, primjerice „sve", „predavanja" ili „prezentaciju", pa se iz njih ne može utvrditi konkretna mjera. Šest nastavnika nije dalo odgovor.

7. Zaključci i prijedlog mjera

• Nalazi upućuju na visoke samoprocjene redovitosti nastave, dostupnosti studentima i povezivanja sadržaja s praksom. Takve ocjene korisno je usporediti s rezultatima studentskih anketa i drugim pokazateljima kvalitete.

• Predznanje i motivacija studenata izdvajaju se kao područja za dodatno praćenje. Predlaže se na početku kolegija provjeriti temeljna predznanja i dogovoriti ciljane oblike podrške studentima gdje se uoče praznine.

• Plan edukacija nastavnika može dati prednost digitalnim alatima, umjetnoj inteligenciji u nastavi, nastavnim metodama i vrednovanju ishoda, prema iskazanim potrebama.

• U idućem ciklusu samoevaluacije korisno je prikupiti broj pozvanih nastavnika radi izračuna odaziva te odrediti način praćenja provedbe planiranih unaprjeđenja.

Anketu i statističku obradu upitnika izradila:

Manuela Kušec, prof. fiz. i kem., pred.
voditeljica sustava osiguravanja kvalitete