

KLASA: 039-01/25-01/01

URBROJ: 238-10-169/25-03/02

Ivanić-Grad, srpanj 2025.

IZVJEŠĆE O ZADOVOLJSTVU POSLODAVACA STUDENTIMA NA STRUČNOJ PRAKSI

Akademska godina 2024./2025.

Na Veleučilištu Ivanić-Grad provedena je anketa o zadovoljstvu poslodavaca sa studentima koji kod njih odrađuju kliničku praksu u svrhu poboljšanja kvalitete rada studenata na stručnoj praksi.

Anketu je popunilo 24 poslodavca iz različitih klinika i bolnica: KBC Zagreb, KB Dubrava, KB Merkur, NPB dr Ivan Barbot Popovača, Opća županijska bolnica Vinkovci, Poliklinika Silab, SB Goljak.

1. Opći rezultati ankete

U Tablici 1. prikazani su rezultati ukupne procjene poslodavaca po segmentima.

Tablica 1. Prikaz dobivenih prosječnih ocjena iskaza 24 poslodavaca studentima na Kliničkoj praksi

Tvrdnja	M	SD	Broj procjena
Osposobljenost studenata za praksu	4,0	0,28	24
Motivacija za rad	4,08	0,34	24
Teorijska znanja	3,79	0,62	24
Praktična znanja i vještine	3,54	0,55	24
Rad na računalu	4,67	0,43	24
Samostalnost u radu	3,37	0,68	24
Rad u timu	4,16	0,65	24

Iz rezultata se može vidjeti kako su poslodavci u većini zadovoljni radom i angažmanom studenata, iako mjesta za napredak ima u samostalnosti u radu (3,37), kao i na praktičnom znanju i vještinama (3,79) što je ocijenjeno nižom ocjenom. Poslodavci su najviše zadovoljni sposobnošću studenata na radu na računalu (4,67).

2. Segment zadovoljstva sa studentima

Anketa je sadržavala opisno pitanje izjašnjavanja jačih strana studenata tj. čime su zadovoljni. Neki od odgovora su: želja za rad s bolesnicima, motivacija za asistiranje kod invazivnih zahvata, zainteresiranost i interes, angažman, samoinicijativa, suradnja, dolazak na vrijeme, urednost, pomoć po potrebi.

Može se zaključiti kako su u većini studenti vrlo zainteresirani za praktičan rad te da se žele profilirati i dokazati u zanimanju koje su odabrali.

3. Segment nezadovoljstva sa studentima

Anketa je sadržavala opisno pitanje izjašnjavanja negativnih strana studenata tj. čime su nezadovoljni. Neki od odgovora su: česte isprike oko nedolaska, nadoknada vježbi izvan ugovorenog termina, financijska komponenta, nemogućnost povezivanja teorije i prakse, nezinteresiranost, korištenje mobitela, neozbiljnost shvaćanja prakse, manjak teorijskog znanja.

Iz rezultata je vidljivo kako su opisne karakteristike opriječne što znači da se odnose individualno na pojedince. Prije odlaska na praksu bi trebalo studente upoznati s pravilima ponašanja u klinikama i bolnicama te što se od njih očekuje, iako većina to zna.

4. Preporuke za napredak

Poslodavci su zamoljeni da iskažu svoje mišljenje kako bismo mogli povećati kvalitete odrađivanja prakse. Neki od prijedloga su: više kabinetskih vježbi, više teorijskog znanja prije praktičnog dijela, slanje manjeg broja studenata kako bi im se mogli više individualno posvetiti, uvođenje dodatnih vježbi na instituciji, bolja komunikacija mentora i organizatora, u klinike koje rade s djecom poslati samo student koji su za taj dio djelatnosti zainteresirani, ne predviđati predavanja na Veleučilištu u dane kada je po rasporedu praksa. Vrlo zanimljiv komentar je bio da se na Veleučilište pozovu mentori koji će raditi na praksi kako bi ih se educiralo oko zaduženja studenata te da mentori međusobno razmijene iskustva.

U budućnosti će se raditi na poboljšanju uočenih nedostataka kako bi obje strane bile zadovoljne.

5. Rezultati po klinikama

Analizirani su rezultati svih sedam klinika i bolnica gdje su studenti obavljali Kliničku praksu.

5.1. Polikloinika Silab

U Poliklinici Silab praksu je obavljao 51 student, a anketu je popunio jedan ispitanik iz ustanove.

U Tablici 2. su prikazani rezultati po segmentima.

Tablica 2. Prikaz rezultata prosječnih ocjena poslodavca u Poliklinici Silab (N=1)

<u>Tvrdnja</u>	<u>M</u>	<u>SD</u>	<u>Broj procjena</u>
<u>Osposobljenost studenata za praksu</u>	5,0	0,0	1
<u>Motivacija za rad</u>	5,0	0,0	1
<u>Teorijska znanja</u>	4,0	0,0	1
<u>Praktična znanja i vještine</u>	2,0	0,0	1
<u>Rad na računalu</u>	5,0	0,0	1
<u>Samostalnost u radu</u>	2,0	0,0	1
<u>Rad u timu</u>	4,0	0,0	1

Iz rezultata se uočava kako studenti nisu samostalni u radu, pri čemu je prosječna ocjena 2,0, a ista ocjena je dobivena i iz dijela praktičnog znanja i vještina. Najviša ocjena (5,0) dobivena iz osposobljenosti studenata za praksu, motivacije za rad te rada na računalu.

5.2. NPB dr. Ivan Barbot Popovača

U Neuropsihijatrijskoj bolnici dr. Ivan Barbot u Popovači praksu je odrađivalo petero studenata, dok su dva mentora ispunila anketu.

Rezultati po segmentima su prikazani u Tablici 3.

Tablica 3. Prikaz rezultata prosječnih ocjena poslodavca u NPB dr. Ivan Barbot Popovača (N=2)

Tvrđnja	M	SD	Broj procjena
Oposobljenost studenata za praksu	4,0	0,25	2
Motivacija za rad	4,5	0,15	2
Teorijska znanja	4,0	0,25	2
Praktična znanja i vještine	4,0	0,25	2
Rad na računalu	5,0	0,0	2
Samostalnost u radu	4,0	0,25	2
Rad u timu	5,0	0,0	2

Po svim segmentima su ocjene vrlo visoke što znači da su poslodavci vrlo zadovoljni radom i angažmanom studenata koji su kod njih odrađivali praksu.

5.3. Opća županijska bolnica Vinkovci

U Općoj županijskoj bolnici u Vinkovcima praksu je odrađivala jedna studenatka, dok su dva mentora ispunila anketu.

Rezultati po segmentima su prikazani u Tablici 4.

Tablica 4. Prikaz rezultata prosječnih ocjena poslodavca u Općoj županijskoj bolnici Vinkovci (N=2)

Tvrđnja	M	SD	Broj procjena
Oposobljenost studenata za praksu	5,0	0,0	2
Motivacija za rad	5,0	0,0	2
Teorijska znanja	5,0	0,0	2
Praktična znanja i vještine	5,0	0,0	2
Rad na računalu	5,0	0,0	2
Samostalnost u radu	5,0	0,0	2
Rad u timu	5,0	0,0	2

Obje popunjene ankete prikazuju iste rezultate što znači da je studentica ispunila sva očekivanja na najvišem nivou po svakom segmentu.

5.4. KB Merkur

U KB Merkuru se po anketi ne zna koliko je studenata bilo na praksi, a popunila su dva mentora.

U Tablici 5. Su navedeni rezultati po srednjim ocjenama.

Tablica 5. Prikaz rezultata prosječnih ocjena poslodavca u KB Merkuru (N=2)

Tvrdnja	M	SD	Broj procjena
Oposobljenost studenata za praksu	4,5	0,28	1
Motivacija za rad	4,5	0,34	1
Teorijska znanja	4,0	0,62	1
Praktična znanja i vještine	3,5	0,55	1
Rad na računalu	4,5	0,43	1
Samostalnost u radu	3,5	0,68	1
Rad u timu	4,5	0,65	1

Najniže ocjene su u skladu i s ocjenama ostalih klinika gdje su nedostaci ukazani u praktičnom znanju i vještinama te u samostalnosti u radu (3,5). Svrha prakse i je da se studenti nauče raditi praktično, kao i da kroz iskustvo stječu samostalnost te s tog stajališta niže ocjene iz tog dijela niti ne trebaju čuditi.

5.5. KB Dubrava

U KB Dubravi praksu je odrađivalo devetero studenata, a u ocjenjivanju je sudjelovalo šestoro mentora.

Rezultati prosječnih ocjena nalaze se u Tablici 6.

Tablica 6. Prikaz rezultata prosječnih ocjena poslodavca u KB Dubravi (N=6)

Tvrdnja	M	SD	Broj procjena
Oposobljenost studenata za praksu	4,33	0,58	6
Motivacija za rad	4,50	0,34	6
Teorijska znanja	4,66	0,45	6
Praktična znanja i vještine	4,0	0,55	6
Rad na računalu	4,67	0,43	6
Samostalnost u radu	4,0	0,68	6
Rad u timu	4,33	0,65	6

Svi segmenti su ocjenjeni s ocjenama većim od 4,0 što ukazuje na visoko zadovoljstvo mentora sa studentima koji su kod njih odrađivali praksu.

5.6. SB Goljak

U SB Goljak bilo je 26 studenata na kliničkoj praksi, dok je anketu popunilo šestoro mentora.

U Tablici 7. prikazani su rezultati prosječnih ocjena za studente koji su kod njih odrađivali praksu.

Tablica 7. Prikaz rezultata prosječnih ocjena poslodavca u SB Goljak (N=6)

Tvrdnja	M	SD	Broj procjena
Oposobljenost studenata za praksu	3,17	0,28	6
Motivacija za rad	2,5	0,34	6
Teorijska znanja	3,0	0,62	6
Praktična znanja i vještine	2,67	0,55	6
Rad na računalu	4,8	0,43	6
Samostalnost u radu	2,33	0,68	6
Rad u timu	3,17	0,65	6

Od svih klinika gdje su studenti odrađivali praksu, po svim segmentima, ovdje su najniže ocjene i ima puno prostora za napredak. Najniža ocjena je iz samostalnosti u radu (2,33), dok je najviša ocjena iz rada na računalu (4,8) što uvelike odskače od ostalih dijelova procjene. U komentarima su mentori pisali da studenti nisu zainteresirani za rad s bolesnom djecom tih dijagnoza te da bi voljeli dobiti studente ubuduće koji su spremni, ponajviše psihički, odraditi tu vrstu poslova.

5.7. KBC Zagreb

Na KBC Zagreb studenti su bili smješteni na više zavoda: Klinika za bolesti srca i krvnih žila (5 studenata), Zavod za hematologiju (4 studenta), Klinika za pedijatriju-dnevna bolnica (4 studenta) te po ostalim klinikama koje nisu imenovane u anketi (21 student). Anketu je popunilo petero mentora, a rezultati su dani u Tablici 8.

Tablica 8. Prikaz rezultata prosječnih ocjena poslodavca u KBC Zagreb (N=5)

Tvrdnja	M	SD	Broj procjena
Oposobljenost studenata za praksu	3,8	0,58	5
Motivacija za rad	4,4	0,34	5
Teorijska znanja	4,2	0,28	5
Praktična znanja i vještine	3,6	0,35	5
Rad na računalu	4,2	0,43	5
Samostalnost u radu	3,2	0,48	5
Rad u timu	4,4	0,67	5

I u ovoj ustanovi je najniže ocijenjena samostalnost u radu (3,2), dok su motivacija za rad i rad u timu najviše ocijenjeni (4,4).

6. Zaključak

Ima još dosta prostora za napredak studenata za uspješno odrađivanje prakse. Studente se prije treba pripremiti za obavljanje iste ovisno o mjestu kamo idu na praksu da unaprijed znaju što ih čeka. Neke oblici ponašanja su univerzalni – korištenje mobitela, izležavanje na strunjačama i slično te bi student trebalo općenito upozoriti da što vrijedi na Veleučilištu, vrijedi i na praktičnoj nastavi u bolnicama ili klinikama. Studenti su ipak u većoj većini pohvaljeni, od motiviranosti do timskog rada. Najslabija karika je samostalnost u radu, ali općenito gledajući, taj dio se stječe s godinama rada i iskustvom, tako da je logično da je taj segment na svim mjestima prakse bio najlošije ocijenjen.

Analizu i statističku obradu pripremila:

Manuela Kušec, prof. fiz. i kem., pred.

Voditelj sustava osiguravanja kvalitete u znanosti i obrazovnom radu

